

**Информация по ГИА за 2022-2023 учебный год
МКОУ «Приютненский лицей им. И.Г. Карпенко»**

**9 класс
Русский язык.**

Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
26	10	9	7	0	4,1	73	100	Корчагина Н.Ю.

Математика

Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
26	4	14	8	0	3,8	69	100	Годин А.П. Сиденко И.Н.

История

Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
2	2	0	0	0	5	100	100	Сергиенко О.И.

Химия

Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
1	1	0	0	0	5	100	100	Лобинцева Н.И.

Информатика

Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
8	0	4	4	0	3,5	50	100	Фроленко А.Н.

Биология

Кол-во участников	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
7	2	1	4	0	3,7	43	100	Лобинцева Н.И.

Двойки получили двое: Богулевская Александра и Могилкин Сергей. Консультации по биологии проводились каждую среду. На этих занятиях отработывались темы ОГЭ. Учителем Лобинцевой Н.И. составлена «Дорожная карта» по работе со слабоуспевающими обучающимися. На дополнительных занятиях большое внимание уделялось решению типовых заданий и заданий с рисунками. Но Могилкин Сергей и Богулевская Александра не посещали ни одной консультации. Не выполняли домашние задания, имели множественные пропуски уроков. В дополнительные сроки экзамен ребята сдали успешно.

Курсовая подготовка педагога: «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя» («Химия»)- май, 2023г.

Обществознание

Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя	КЗ	УО	ФИО учителя
--------	-----	-----	-----	-----	---------	----	----	-------------

участник ов					отметка			
10	0	9	1	0	3,9	90	100	Чухлеб А.В.

Двойки у Бахаева Юнуса и Попова Сергея. У Бахаева Юнуса двойка случайна. Юнус посещал все консультации, к урокам готовился добросовестно, регулярно выполнял домашние задания. Школьные пробные ОГЭ по предмету выполнял на удовлетворительно и хорошо. Попов Сергей не всегда был готов к урокам, консультации часто пропускал, пробные ОГЭ выполнял на «2». Учителем были составлены «Индивидуальные маршруты» по работе со слабыми. Курсовая подготовка педагога Чухлеб А.В.: «Реализация современных образовательных технологий — путь к повышению оценки учебных достижений в предметной области «История» (ноябрь 2021).

География

Кол-во участник ов	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
9	2	5	2	0	4,0	78	100	Головченко М.В.

Двойку получил Сергеев Иван. Для подготовки к ОГЭ по географии учителем Головченко М.В. была подготовлена «Дорожная карта» и «Индивидуальный маршрут» для работы с «группой риска». Сергеев Иван относился к «группе риска», демонстрируя слабые знания по предмету и слабую подготовку к урокам, слабую подготовку к экзамену. Консультации проводились по пятницам. Консультации Иван посещал редко, на консультациях работал очень медленно. Домашние задания в сборнике, на сайте «Решу ОГЭ» систематически не выполнял. По итогам пробных (школьных) ОГЭ Иван показал слабые результаты дважды. Родители с результатами пробных экзаменов были ознакомлены под роспись. 29 июня Иван пересдал экзамен и получил отметку «3».

Курсовая подготовка педагога: «Реализация требований ФГОС ООО в работе учителя» (2022 год).

Физика

Кол-во участник ов	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
5	0	3	2	0	3,6	60	100	Головченко А.И.

Сергеев Иван, Цыбулин Никита, Цыбулин Сергей — получили «2». Учителем Головченко А.И. проводились консультации по подготовке к ОГЭ по физике (по субботам), ребята регулярно их посещали. Слабые знания показывали Цыбулин Никита и Сергеев Иван. Пробные школьные ОГЭ эти ребята дважды выполняли на «2». Цыбулин Сергей готовился добросовестно к экзамену. К урокам всегда был готов, выполнял домашние задания и пробные (школьные) ОГЭ выполнял успешно. В дополнительные сроки ОГЭ экзамен по физике ребята пересдали успешно.

11 класс

Математика базового уровня

Кол-во участник ов	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя отметка	КЗ	УО	ФИО учителя
3	1	0	1	1	3,3	33	100	Полежко Т.Н.

Двойку получил Здоренко Роман. Набрал 6 баллов из 7 возможных. Учителем Полежко Т.Н. регулярно проводились консультации по подготовке к ЕГЭ. Для Здоренко Романа был составлен индивидуальный маршрут. Все пробные (школьные) ЕГЭ выполнял успешно, набирал от 9 до 11 баллов. 26 июня Роман пересдавал экзамен, но безуспешно, опять не смог

выполнить задания и пройти «порог успешности». 12 сентября 2023 года Здоренко Роман успешно справился с заданиями ЕГЭ по математике и получил отметку «3».

Курсовая подготовка педагога Полежко Т.Н.: семинар двухдневный по профильной математике и курсы «Школа современного учителя», 2023 год.

Русский язык (учитель Очирова Ж.В.)

№ п/п	Ф.И. обучающихся	Набранные баллы
1	Здоренко Роман Юрьевич	46
2	Неведомая Анастасия Николаевна	72
3	Шулым Юлия Алексеевна	91

История (учитель Сергиенко О.И.)

№ п/п	Ф.И. обучающихся	Набранные баллы
1	Шулым Юлия Алексеевна	60

Обществознание (учитель Сергиенко О.И.)

№ п/п	Ф.И. обучающихся	Набранные баллы
1	Шулым Юлия Алексеевна	60

Вопросы подготовки к ГИА, работа со слабоуспевающими рассматривались на педсоветах («Организация и проведение годовой промежуточной и подготовка государственной итоговой аттестации обучающихся лица в 2022-2023 учебном году», «О допуске обучающихся обучающихся 9,11-х классов к итоговой аттестации выпускников»), совещаниях (Работа учителей-предметников по подготовке к ГИА обучающихся, имеющих трудности в усвоении материал; Результаты работы учителей со слабоуспевающими обучающимися и детьми «группы риска» 5-9 кл.; Организация педагогической поддержки слабоуспевающих и неуспевающих обучающихся. Индивидуальные маршруты и др.), заседаниях МО. Администрацией лица осуществлялся контроль за преподаванием предметов, проведением консультаций, организацией работы с обучающимися «группы риска» и их семьями. Родители своевременно информировались классными руководителями, администрацией (через соответствующие записи в дневниках, телефонные звонки, индивидуальные встречи, письменные уведомления под личную подпись родителей) о ходе подготовки обучающихся к ГИА, о состоянии подготовки каждого выпускника: посещаемость занятий, консультаций, итоги пробных, проверочных, тестовых, контрольных работ, уровень самостоятельной работы и т.д.

Проводилась индивидуальная работа с родителями обучающихся «группы риска», с приглашением на Совет профилактики, с привлечением специалистов КДН, ПДН.

Заместитель директора по УВР Сиденко И.Н.